

УДК 1751

## ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ДЕТАЛИ ПРИ ОПИСАНИИ ПЕРСОНАЖЕЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ

### Expressive Details When Describing Characters



**Татьяна Филипповна  
Терских**

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры языковой  
подготовки  
Байкальский государственный  
университет, г. Иркутск, Россия

**T.F. Terskikh**

Candidate of Philology,  
Associate Professor  
of the Language  
Training Department  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russia



**Вэй Лю**

Студент Русско-китайского  
факультета  
Байкальский государственный  
университет, г. Иркутск, Россия

**Wei Liu**

Student of the Russian-Chinese  
Faculty  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russia

**Аннотация.** В статье рассматривается использование выразительных средств при описании персонажей. Исследование образов персонажей ограничивается анализом примеров с использованием наречий. Наречия становятся важным звеном в процессе предметно-образной конкретизации при описании, повествовании, рассуждении, помогают создать образ персонажа, а также помогают охарактеризовать окружающее героя пространство. Наибольшей стилистической активностью отличаются определительные наречия.

**Ключевые слова.** Описание, образ, повествование, рассуждение, выразительные детали, наречия, образ персонажа.

---

**Abstract.** The article discusses the use of expressive means in the description of the characters. The study of characters' images is limited to the analysis of examples using adverbs. Adverbs become an important link in the process of subject-figurative concretization in the description, narration, reasoning, help to create an image of the character, as well as help to characterize the surrounding space of the hero. The greatest stylistic different activity of attributive adverbs.

**Keywords.** Description, image, narrative, reasoning, expressive details, adverb, the character.

Каждый талантливый писатель по-своему реализует авторский замысел в изображении персонажей и при описании животного мира, а также неживых предметов, картин природы и пространства.

Многие лингвисты отмечают [1, 2, 3] важность языковой аргументации, выделения определенных характеристик при создании писателем образов персонажей, описании предметов или пространства в произведениях художественной литературы.

Чтобы представить живой колоритный образ героя, писатель актуализирует внимание читателя не только на отдельных чертах образа персонажа, но и характеризует его через прагматику речевого акта, представляя портрет героя с четко очерченной внешностью, отношением к миру и только ему присущим речевым поведением или характером персонажа. Писатель может дополнять описание образа своим комментарием, раскрывающим связи портрета, характера и речи.

При анализе художественного текста студенты, знакомясь со значением, функцией грамматического явления, постепенно овладевают формой его выражения [4]. Такая работа важна для понимания роли автора в создании образа персонажа, когда описание его поведения, походки, взгляда, улыбки или насмешки, выражения глаз, лица, фигуры достигается благодаря использованию определенных частей речи, словосочетаний и предложений. Таким образом, с помощью выразительных средств создается оценочная функция.

Иногда выразительность образа одного персонажа достигается через восприятие другого персонажа, что не только дополняет портрет определенного героя, но и придает ему особую убедительность: *с лица дяди мало-помалу сошло благодущие, и осталась одна только деловая сухость..., эта сухость придает неумолимое инквизиторское выражение.*

Цель статьи — рассмотреть, как с помощью выразительных деталей подчеркивается какая-либо особенность персонажа или неживого предмета, степи, ночного неба при их описании в произведении Чехова «Степь». Мы ставим задачу рассмотрения роли наречий и частично прилагательных, акцентирующих внимание на выразительности образа при создании характеристики персонажа, неживых предметов, а также при описании природы или пространства А.П. Чеховым.

Например, при описании героя по имени Соломон, Чехов использует только одно наречие, которое относится сразу к двум глаголам: судя

*по его глазам и улыбке, он презирал и ненавидел серьезно.* Такая выразительная деталь необычайно усиливает чувства действующего лица.

Предметно-образная конкретизация описания в произведении А.П. Чехова создается наречиями в сочетании с другими частями речи, лишь дополняя или выделяя особую черту характера или внешности героя, окружающей обстановки или пространства.

На стилистические функции наречия влияет их принадлежность к разряду. Самыми выразительными в этом плане являются определенные наречия (при этом качественные — наиболее образные). Таких наречий гораздо больше, поскольку именно они определяют важнейшие признаки действий и состояний. Проследим это на примере описания Чеховым явления природы и персонажей в повести «Степь». В начале произведения А.П. Чехов представляет нам героев, сопровождающих Егорушку (главный персонаж) в его трудном пути по степи. Благодаря выразительным деталям с использованием наречий мы можем не только конкретно представить себе внешний вид героев и их внутренний мир, но также определить, насколько эти люди приятны или неприятны для окружающих.

Первые два персонажа, с которыми мы встречаемся в повести, — Иван Иванович Кузьмичов и отец Христофор. Автор описывает первого, используя определительное наречие: *о чем-то сосредоточенно думал.* При описании второго персонажа Чеховым используется определительное наречие **удивленно** и обстоятельственное наречие **широко**, выражающее экспрессию: (отец Христофор) *влажными глазками удивленно глядел на мир божий и улыбался так широко, что, казалось, улыбка захватывала даже поля цилиндра.* Таким образом, перед нами предстают два антипода: первый — человек серьезный, думающий, углубленный в себя. А второй — открытый, радующийся миру и готовый всем передать свою радость и щедрую улыбку.

При описании персонажа по имени Соломон А.П. Чехов использует наречия **«насмешливо** глядел», **«странно** улыбался», «... уязвить **насмешкой** и покатиться **со смеху**». Здесь присутствует мнение и отношение автора, его оценка персонажа. Такое высокомерное отношение персонажа к другим неприятно читателю, поскольку герой не просто противопоставляет себя другим, но откровенно презирает и ненавидит окружающих.

Автор посвящает описанию этого персонажа целый абзац, чтобы дать не поверхностный об-

раз, а проникнуть внутрь природы, передать глубинное состояние души героя. Здесь оценочные компоненты принадлежат и субъекту пропозициональной установки, и автору.

Следующий персонаж по имени Варламов привлекает внимание к себе тем, что о нем **много** говорят, его **всегда** все ищут. Наречия имеют предельное значение. О герое **много** говорят, но главный герой **никогда** не видел его, *хотя очень часто слышал о нем и нередко рисовал его в своем воображении.*

Представленные наречия с семантикой полноты, объемности, чрезмерности подчеркивают загадочный характер героя, о котором **много** говорят, вызывают интерес и симпатию к нему еще до его появления в повествовании. Семантика полноты усиливается с дальнейшим описанием героя, которого всегда ищут. Одно только перечисление наречий чрезмерности рисует образ человека необычного, не похожего на других, на которого и читателю хочется с нетерпением взглянуть.

Писатель рисует захватывающие картины природы, окружающего героя пространства, которое живет своей жизнью, дышит, радуется и хмурится. При этом выразительность пейзажа подчеркивается использованием обстоятельственных наречий: *из-за холмов неожиданно показалось пепельно-седое кудрявое облако. Оно переглянулось со степью — я, мол, готово — и нахмурилось. Вдруг в стоячем воздухе что-то порвалось, сильно рванул ветер и с шумом, со свистом закружился по степи. Тотчас же трава и прошлогодний бурьян подняли ропот, на дороге спирально закружилась пыль, побежала по степи и, увлекая за собой солому, стрекоз и перья, черным вертящимся столбом поднялась к небу и затуманила солнце. По степи, вдоль и поперек, спотыкаясь и прыгая, побежали перекасти-поле...*

Наречия способа и образа действия, используемые автором при описании ветра **сильно, с шумом, со свистом, спирально, столбом, вдоль и поперек** создают образ живого пространства с облаком, обладающим человеческими чертами (переглянулось, нахмурилось), дают яркое представление происходящего в атмосфере.

Писатель активно использует обстоятельственные наречия при описании движения героя в пространстве. Но представленные наречия, показывающие движение персонажей: **налево, справа, вперед, назад** не только указывают направление движения. Эти стилистически

инертные наречия нужны для создания образа окружающей обстановки, неприглядного места, которое вызывает такое же настроение и у героев. С помощью таких наречий автор усиливает воздействие на читателя, однообразно повторяя их при описании места действия и подчеркивая неопределенность обстановки и состояния героя, какую-то бесцельность их движения.

Наречия времени **долго, неоправимо, бесконечно** выражают эмоции, передающие одиночество и ненужность маленького человека в этом огромном мире, эта беспредельность пространства лишает гармонии человека, хотя и окружает такой же беспредельной красотой, от которой замирает дух [5].

Выразительность деталей в повести А.П. Чехова «Степь» подчеркивается использованием наречий не только при описании, но и при рассуждении: Отец Христофор говорил Егорушке: *Смотри же, учись со вниманием и прилежанием.* В данном примере речевой акт требования смягчается использованием наречий *учись со вниманием и прилежанием*, которые помогают предположить, что отец Христофор советует, а не приказывает. Выразительность деталей достигается писателем с помощью прилагательных: этот **оборванный, разлохмаченный** вид тучи придавал ей какое-то **пьяное, озорническое** выражение. Недоушевленный предмет у А.П. Чехова предстает как живой человек, имеет свой особый внешний вид и эмоциональное внутреннее состояние [6].

Таким образом, мы рассмотрели, как писатель использует в своем произведении части речи (наречия, прилагательные) и обращает читательское внимание на внешний вид и речь героя, манеру поведения, адекватность действий, причем также виртуозно автор дает описание животного мира, очарование пространства или природы (степи, неба, тучи, ветра, облаков) [7]. С помощью авторской характеристики писатель очеловечивает образ того, что не принадлежит к миру людей.

В последующей нашей работе мы предполагаем рассмотреть в художественном произведении роли различных синтаксических фигур. Например, частотным является использование в текстах художественной прозы повтора, который является стилистическим приемом, усиливающим выразительность речи [8].

Наиболее интересными в этом плане являются для нас произведения А.П. Чехова, представляющего читателю яркие образы персонажей, их особую убедительность и искренность благодаря каким-то, казалось бы, не столь значительным выразительным дета-

лям. Мы показали, как автор акцентирует внимание читателя на героях с помощью наречий (в основном, определительных и обстоятельственных) и, частично, прилагательных. Вырази-

тельность изобразительных средств не уменьшается при описании животного мира и неживых предметов, природных явлений, окружающего героев пространства.

### Список использованной литературы

1. Самарин Д. А. Художественный текст в интерпретации В.А. Богородицкого // Символ науки. — 2015. — № 12-1. — С. 232-235.
2. Макарова Е. А. Языкознание. История лингвистических учений. — Иркутск, 2014. — 136 с.
3. Семенова В. В. Об отборе дополнительных текстов для чтения на занятиях РКИ (из опыта работы) // Образование и наука в России и за рубежом. — М., 2019. — № 3 — С. 361 — 365.
4. Курьянова С. А. Особенности обучения русскому языку как иностранному без опоры на язык-посредник или родной язык учащихся // Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам 6 междунар. заочной науч.-практ. конф. — № 4(6). — М. : Изд. «МЦНО», 2017. — С. 28-34.
5. Самарин Д. А. Наречия времени в творчестве Н. В. Гоголя // Новая наука: Стратегии и векторы развития. — 2016. — № 4-3 (76). — С. 124-128.
6. Терских Т. Ф. Разновидности просьбы: речеактовое и речежанровое выражение интенциональных значений в семантико-прагматическом аспекте: Автореф... дис. кан. филол. наук. — М., 2003. — 19 с. — URL: <http://cheloveknauka.com/raznovidnosti-prosby-recheaktovoe-i-rechezhanrovoe-vyrazhenie-intentsionalnyh-znacheniy-v-semantiko-pragmaticheskom-aspek>
7. Щукина К. А. Речевые особенности проявления повествователя, персонажа и автора в современном рассказе : На материале произведений Т. Толстой, Л. Петрушевский, Л. Улицкой. — URL: <http://www.dissercat.com/content/rechevye-osobennosti-proyavleniya-povestvovatelya-personazha-i-avtora-v-sovremennom-rasskaze> от 10.03.2019
8. Федосеев А. А. Фигуры речи в предвыборных агитационных текстах печатных СМИ // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. — 2018. — №2(30). — С. 49-56.